1/19/1

# Best Available Copy

012290890

WPI Acc No: 1999-096996/199909

XRAM Acc No: C99-028833 XRPX Acc No: N99-070511

In vivo-corrodible metal implant used e.g. as a temporary

support - especially comprising an alloy based on an alkali (ne earth)

metal, iron@, zinc@ or aluminium@

Patent Assignee: MEYER J (MEYE-I); HAUSDORF G (HAUS-I); HEUBLEIN B (HEUB-I)

Inventor: HAUSDORF G; HEUBLEIN B

Number of Countries: 082 Number of Patents: 010

Patent Family:

```
Patent No
               Kind
                      Date
                               Applicat No
                                               Kind
                                                       Date
DE 19731021
                A1
                    19990121
                               DE 1031021
                                                     19970718
                                                               199909
WO 9903515
                A2
                    19990128
                               WO 98EP4415
                                                Α
                                                     19980717
                                                               199911
AU 9891541
                Α
                    19990210
                               AU 9891541
                                                Α
                                                     19980717
                                                               199925
EP 923389
                A2
                    19990623
                               EP 98943732
                                                Α
                                                     19980717
                                                               199929
                               WO 98EP4415
                                                А
                                                     19980717
JP 2001511049
               W
                    20010807
                               WO 98EP4415
                                                Α
                                                     19980717
                                                               200150
                               JP 99506441
                                                Α
                                                     19980717
US 20020004060
               A1
                     20020110
                               WO 98EP4415
                                                 Α
                                                                200208
                                                     19980717
                               US 99269084
                                                Α
                                                     19991129
EP 1270023
                A2
                    20030102
                               EP 98943732
                                                Α
                                                     19980717
                                                               200310
                               EP 200219905
                                                Α
                                                    19980717
EP 923389
                B1
                    20030409
                               EP 98943732
                                                    19980717
                                                Α
                                                               200325
                               WO 98EP4415
                                                Α
                                                    19980717
                               EP 200219905
                                                Α
                                                    19980717
DE 59807846
                    20030515
                               DE 507846
                                                Α
                                                    19980717
                                                               200340
                               EP 98943732
                                                A
                                                    19980717
                               WO 98EP4415
                                                Α
                                                    19980717
               Т3
                    20040301 EP 98943732
                                                Α
                                                    19980717
```

Priority Applications (No Type Date): DE 1031021 A 19970718

Patent Details:

Patent No Kind Lan Pg Main IPC Filing Notes

**★**DE 19731021 A1 4 A61L-027/00

WO 9903515 A2 G A61L-027/00

Designated States (National): AL AM AT AU AZ BA BB BG BR BY CA CH CN CU CZ DE DK EE ES FI GB GE GH GM HU ID IL IS JP KE KG KP KR KZ LC LK LR LS LT LU LV MD MG MK MN MW MX NO NZ PL PT RO RU SD SE SG SI SK SL TJ TM TR TT UA UG US UZ VN YU  $Z\dot{W}$ 

Designated States (Regional): AT BE CH CY DE DK EA ES FI FR GB GH GM GR IE IT KE LS LU MC MW NL OA PT SD SE SZ UG ZW

AU 9891541 A

A61L-027/00 Based on patent WO 9903515

EP 923389 A2 G A61L-027/00 Based on patent WO 9903515

Designated States (Regional): AT BE CH DE DK ES FR GB GR IE IT LI LU MC NL PT SE

JP 2001511049 W 14 A61L-027/00

US 20020004060 A1 A61F-013/00

EP 1270023 A2 G A61L-027/04 Div ex application EP 98943732

Div ex patent EP 923389 Designated States (Regional): AT BE CH DE DK ES FR GB GR IE IT LI LU MC

Based on patent WO 9903515

NL PT SE

EP 923389 B1 G A61L-027/00 Related to application EP 200219905

Related to patent EP 1270023-Based on patent WO 9903515

Designated States (Regional): AT BE CH DE DK ES FR GB GR IE IT LI LU MC

NL PT SE DE 59807846 G A61L-027/00 Based on patent EP 923389 Based on patent WO 9903515 ES 2200368 T3 A61L-027/00 Based on patent EP 923389 X Abstract (Basic): DE 19731021 A

A medical implant made of metal is claimed where the metal is degradable in vivo by corrosion.

Preferably the metal is an alloy whose main component is an alkali(ne earth) metal, Fe, Zn or Al, especially Mg, Fe or Zn, and whose subsidiary component is Mn, Co, Ni, Cr, Cu, Cd, Pb, Sn, Th, Zr, Ag, Au, Pd, Pt, Si, Ca, Li, Al, Zn and/or Fe. The alloys especially comprise (a) 50-98 (preferably 55-65)% Mg, 0-40 (preferably 30-40)% Li and 0-5% other metals; (b) 88-99% Fe, 0.1-4% Cr, 0.1-3.5% Ni and up to 5% other metals; or (c) 90-96% Fe, 3-6% Cr, 1-3% Ni and 0-5% other metals.

USE - The implant serves as a vascular support, a tubular element, coil, shield, stent or graft and can be an endoluminal support in e.g. a urethra, bile duct, uterus or bronchial tube. It can also be an occluder, a support for the temporary fixing of a tissue implant or transplant, or an orthopaedic implant such as a screw, needle, plate or part of a joint.

ADVANTAGE - The corrosion rate can be varied by varying the alloy composition so that the implant can be tailored for specific uses or requirements. The in vivo degradation rate can be set in the range up to 6 months, especially 2-8 weeks. Repeat operations are unnecessary.

Dwg.0/0

Title Terms: VIVO; CORROSION; METAL; IMPLANT; TEMPORARY; SUPPORT; COMPRISE; ALLOY; BASED; ALKALI; EARTH; METAL; IRON; ZINC; ALUMINIUM

Index Terms/Additional Words: MANGANESE; COBALT; NICKEL; CHROMIUM; COPPER; CADMIUMLEAD; TIN; THORIUM; ZIRCONIUM; SILVER; GOLD; PALLADIUM; PLATINUM; SILICON; CALCIUM; LITHIUM; ALKALINE; EARTH

Derwent Class: D22; L02; M26; M27; P31; P32; P34

International Patent Class (Main): A61F-013/00; A61L-027/00; A61L-027/04

International Patent Class (Additional): A61B-017/86; A61F-002/00; A61F-002/02; A61F-002/04; A61F-002/30; A61L-027/58; A61L-029/00; A61L-031/02; A61L-031/14

File Segment: CPI; EngPI

Manual Codes (CPI/A-N): D09-C01; L02-J01; M26-B10; M27-A

Derwent WPI (Dialog® File 351): (c) 2004 Thomson Derwent. All rights reserved.

© 2004 Dialog, a Thomson business



**BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND** 



**DEUTSCHES** PATENT- UND **MARKENAMT** 

## **® Offenlegungsschrift**

<sub>®</sub> DE 19731 021 A 1

(2) Aktenzeichen:

197 31 021.4

Anmeldetag:

18. 7.97

Offenlegungstag:

21. 1.99

(5) Int. Cl. 6: A 61 L 27/00

> A 61 L 29/00 A 61 F 2/02 A 61 F 2/04 A 61 F 2/30

(7) Anmelder:

Düsseldorf

- Meyer, Jörg, 21075 Hamburg, DE
- (74) Vertreter: LENZING GERBER Patentanwälte, 40470

(72) Erfinder:

Heublein, Bernd, Prof. Dr., 30627 Hannover, DE; Hausdorf, Gerd, Prof. Dr., 30938 Burgwedel, DE

Für die Beurteilung der Patentfähigkeit in Betracht zu ziehende Druckschriften:

> DE 41 41 977 A1 DE

25 02 884 A1

UNGETHÜM,M., WINKLER,GNIEWEK,W.:

Toxikologie der

Metalle und Biokompatibilität metallischer Implantatwerkstoffe. In: Z. Orthop. 122, 1984, S.99-105;

DMW 1991, 116.Jg., Nr.45, S.732;

SEMLITSCH, M., WILLERT, H.G.: Biomaterialien für Implantate in der orthopädischen Chirurgie. In: medizintechnik, 101.Jg., 3/81, S.66-72;

WINTERMANTEL, E., HA, S.-W.: Biokompatible Werkstoffe und Bauweisen, Springer-Verlag,

1996, S.137-162;

#### Die folgenden Angaben sind den vom Anmelder eingereichten Unterlagen entnommen

- In vivo abbaubares metallisches Implantat
- Die Erfindung betrifft ein medizinisches Implantat aus einem metallischen Werkstoff. Nachteilige Langzeiteffekte werden dadurch verhindert, daß das Implantat durch Korrosion mit definierter Rate abgebaut wird, nachdem es seine temporäre Stützfunktion erfüllt hat.

#### Beschreibung

Die vorliegende Erfindung betrifft Implantate aus metallischen Werkstoffen zum Einsatz in dem menschlichen oder tierischen Körper.

Derartige Implantate sind grundsätzlich seit langem bekannt. Die ersten Implantate wurden zu orthopädischen Zwecken entwickelt, beispielsweise Schrauben und Nägel zum Fixieren von Knochenbrüchen. Diese bestanden zunächst aus relativ einfachen Eisenlegierungen, die unter in 10 vivo-Bedingungen zu Korrosion neigten. Die Korrosion führte dazu, daß in unmittelbarer Nähe des Knochens Metalle als Ionen freigesetzt wurden, die einen unerwünschten Anreiz für das Wachstum des Knochengewebes gegeben haben. Der Knochen ist stärker gewachsen, als es eigentlich er- 15 wünscht und erforderlich ist. Hierdurch wurde das gesunde Knochenmaterial geschädigt.

Aus diesem Grund ist man bestrebt, metallische Implantate grundsätzlich aus möglichst korrosionsbeständigen Materialien zu fertigen. Hier sind derzeit hauptsächlich korrosi- 20 onsbeständige Edelstähle, Tantal und Titan im Gebrauch. Diese Implantate bleiben nach der Implantierung als Fremdkörper präsent und werden als solche vom Organismus erkannt. Sie sind nur durch eine zweite Operation zu entfer-

Außerdem sind metallische Implantate im Bereich der Gefäßchirurgie und der Kardiologie, Angiologie und Radiologie bekannt. Diese Implantate umfassen zum Beispiel endoluminale und Gefäßstützen (Stents) zur Behandlung von Läsionen. Diese Stützen dienen z. B. zur Aufweitung und 30 Lumenerhaltung von verengten Gefäßen, indem sie vom Gefäßlumen ausgehend mit einem Ballonkatheter (balloon expandable) oder selbstexpandierend (self expanding) das Gefäßlumen auf einem entsprechend optimalen Innendurchmesser halten. Das Implantat ist an sich nur so lange erfor- 35 derlich, bis das erkrankte Gefäß durch biologische Reparaturvorgänge aus eigener Kraft den erforderlichen Durchmesser dauerhaft halten kann. Dies ist im allgemeinen etwa 4 Wochen nach Implantation der Fall.

Der dauerhafte Verbleib eines metallischen Implantats ist 40 jedoch mit einigen Nachteilen verbunden. Das Implantat führt als Fremdkörper zu lokalen und eventuell auch systemischen Reaktionen. Zusätzlich wird die Selbstregulation des betroffenen Gefäßsegments behindert. Die ständige (pulsatile) Belastung des Metalls kann zu Ermüdungsbrü- 45 chen führen, was bei großlumigen Implantaten (z. B. Verschlußsystemen wie Schirmchen) zu neuen medizinischen Problemen führen kann. Gefäßstützen in kleineren Lumina (2,5-6 mm) erzeugen in etwa 20% eine erneute Stenosierung (sogenannte In-Stent-Stenose), was bei der hohen Zahl 50 der Implantate kumulativ zu einer zusätzlichen medizinischen und ökonomischen Belastung führt. In einigen Gefäßregionen (z. B. extrakranielle Gefäße, Beinarterien) kann die metallische Struktur durch Krafteinwirkung von außen Gefäßobstruktion bzw. eines induzierten Gefäßverschlusses.

Jedes Dauerimplantat ist zusätzlich mit Problemen insbesondere für jüngere Patienten deshalb verbunden, weil ein Verbleiben für Jahrzehnte unausweichlich ist.

Vollkommen biologisch abbaubare Implantate sind bis- 60 lang nur aus Kunststoffmaterialien bekannt, beispielsweise aus der DE 25 02 884 C2. Dort wird eine Beschichtung eines orthopädischen Implantats mit Polymethylmethacrylat offenbart, das biodegradabel ist. Andere Kunststoffmaterialien umfassen Polylactid- und Polyglycolsäureester. Außer- 65 dem ist aus der EP 0006544 B1 ein biodegradables Keramikmaterial auf Basis von Calciumphosphat bekannt, das ebenfalls zur Beschichtung von metallischen Implantaten

Schließlich ist aus der WO 81/02668 ein orthopädisches Implantat bekannt, das einen korrosionsbeständigen metallischen Grundkörper sowie eine biologisch abbaubare, metallische Zwischenschicht für den Kontaktbereich zum Knochen ausweist. Diese Zwischenschicht bildet zusammen mit dem Grundkörper eine elektrochemische Zelle und erzeugt eine elektrische Spannung, die das Knochenwachstum fördert. Gleichzeitig wird die Oberflächenschicht, die beispielsweise aus Silberlegierungen bestehen kann, abgebaut. Dies führt zu dem angestrebten Effekt, daß das Knochenwachstum so lange positiv beeinflußt wird, wie es erforderlich ist und dann nach vollständigem Abbau der Oberflächenbeschichtung der elektrische Reiz nachläßt.

Bisher bekannte biodegradable Substanzen auf Polymerbasis werden in der Gefäßchirurgie verwendet. Ihre mechanischen Eigenschaften einerseits und die nachfolgende Fremdkörperreaktion während der Biodegradation andererseits führen dazu, daß sie als alleiniges Material für eine Implantation ungeeignet sind. Metallische Werkstoffe/Legierungen besitzen günstige mechanische Eigenschaften (Elastizität, Verformbarkeit, Stabilität) bei geringerer Masse, was für die Applikation durch dünnlumige Führungssysteme bei transkutanem Vorgehen eine wichtige Voraussetzung darstellt.

Es ist daher Aufgabe der vorliegenden Erfindung, Implantate aus biodegradablem Material zur Verfügung zu stellen, die zugleich vorteilhafte mechanische Eigenschaften aufweisen.

Diese Aufgabe wird durch Implantate mit den Merkmalen des Anspruchs 1 gelöst.

Weil das medizinische Implantat aus einem metallischen Werkstoff gefertigt ist, der durch Korrosion in vivo abbaubar ist, liegen primär die mechanischen Vorteile metallischer Werkstoffe vor. Der korrosive Abbau des Implantats innerhalb einer durch Materialwahl einstellbaren Zeitskala verhindert andererseits, daß die negativen Langzeiteffekte des metallischen Fremdkörpers eintreten. Dabei ist es biologisch vorteilhaft, wenn der Werkstoff eine Legierung oder ein Sintermetall ist, deren Hauptbestandteil aus der Gruppe der Alkalimetalle, der Erdalkalimetalle, Eisen, Zink oder Aluminium ausgewählt ist. Derzeit wird als Hauptbestandteil Magnesium oder Eisen bevorzugt.

Die biologischen, mechanischen und chemischen Eigenschaften der Werkstoffe sind positiv beeinflußbar, wenn als Nebenbestandteil Magnesium, Kobalt, Nickel, Chrom, Kupfer, Cadmium, Blei, Zinn, Thorium, Zirkonium, Silber, Gold, Palladium, Platin, Silicium, Calcium, Lithium, Aluminium, Zink oder Eisen vorgesehen ist. Als Material wird insgesamt derzeit entweder eine Legierung aus Magnesium mit einem Anteil von bis zu 40% Lithium sowie Eisen-Zusatz oder eine Eisenlegierung mit einem geringen Anteil an Aluminium, Magnesium, Nickel und/oder Zink bevorzugt.

Das medizinische Implantat wird in mehreren Grundvadauerhaft verformt werden mit den Folgen einer erneuten 55 rianten ausgeführt. Für eine Gefäßstütze ist als Grundkörper ein rohrförmiger Aufbau mit zusätzlicher Bearbeitung vorgesehen. Als Verschlußsystem (z. B. Ductus Botalli, angeborene und erworbene Septumdefekte, arterio-venöse Shuntverbindungen) sind passiv und/oder aktiv entfaltbare Schirmformen, Spiralen oder komplexe Körper vorteilhaft. Die Erfindung ist auch anwendbar bei Okkludern als Verschlußsysteme für Hohlraumverbindungen, Gefäße oder Gangsysteme.

Es ist außerdem vorteilhaft, das Implantat als Befestigungs- oder Stützvorrichtung für die temporäre Fixierung von Gewebeteilen in Form von Implantaten oder Transplantaten vorzusehen.

Zur Einstellung der Korrosionsgeschwindigkeit des

4

Werkstoffs ist von Vorteil, wenn die Materialstärke des Werkstoffs in Abhängigkeit von der Zusammensetzung des Werkstoffs so gewählt ist, daß der Abbau- oder Korrosionsvorgang in vivo zwischen 5 Tagen und 6 Monaten, insbesondere zwischen 2 Wochen und 8 Wochen, im wesentlichen abgeschlossen ist.

Hierbei wird erreicht, daß nach einem Anwachsen des Gewebeimplantats die dann nicht mehr benötigte Fixiervorrichtung verschwindet.

Schließlich ist von Vorteil, wenn das Implantat als orthopädisches Implantat, als Implantat für die Zahnmedizin, für die Chirurgie im Oberbauch oder für die Unfallchirurgie insbesondere für die Behandlung des menschlichen Körpers ausgeführt ist, wobei die Legierung so zu wählen ist, daß das Knochenwachstum nicht negativ oder übermäßig beeinflußt wird. Erfindungsgemäße orthopädische Implantate in Form von Nägeln, Schrauben oder Platten können so gestaltet werden, daß sie nach Ausheilen des behandelten Knochenbruchs abgebaut werden und nicht in einer zweiten Operation entfernt werden müssen.

Im folgenden werden verschiedene Ausführungsbeispiele der vorliegenden Erfindung gegeben.

#### Beispiel 1

#### Gefäßstütze

Ein erfindungsgemäßer Stent wird aus einem rohrförmigen Grundkörper des metallischen und nachfolgender Bearbeitung gefertigt. Vom mechanischen Aufbau her sind derartige Stents beispielsweise aus der EP 0221570 B1 bekannt, wobei das Material jedoch ein korrosionsbeständiger Edelstahl ist.

Bei dem erfindungsgemäßen Stent nach diesem Beispiel ist das Material entweder eine Legierung mit dem Hauptbestandteil Magnesium und gegebenenfalls den Nebenbestandteilen Lithium, Eisen, Zink und Spuren von Nickel, oder eine Legierung mit dem Hauptbestandteil Eisen und den Nebenbestandteilen Chrom und Nickel sowie gegebenenfalls Spuren von anderen Zuschlägen. Die prozentuale 40 Zusammensetzung der Magnesiumlegierung soll etwa im Bereich von 50–98% Magnesium, 0–40% Lithium, 0–5% Eisen und unter 5% andere Metalle liegen, die der Eisenlegierung etwa im Bereich 88–99% Eisen, 0,5–7% Chrom und 0,5–3,5% Nickel sowie und unter 5% andere Metalle. Die 45 Wandstärke der Stentstreben soll nach der Bearbeitung zwischen 50 und 100 μm betragen.

In der Praxis wird der erfindungsgemäße Stent in an sich bekannter Weise mit einem Ballonkatheter in ein krankhaft verengtes Blutgefäß eingesetzt und dort dilatiert oder als 50 selbstexpandierender Stent freigesetzt, wobei er das Blutgefäß auf dem gewünschten Durchmesser hält. Eine ohne Stent-Implantation verbleibende Restenose (Recoil) und/ oder ein durch die Dilatation induzierter Geweberiß werden wirkungsvoll behandelt. Innerhalb von 2-4 Wochen wird 55 der Stent von Intimagewebe überdeckt und behält seine Stützfunktion zunächst bei. Das Blutgefäß erhält durch Gewebewachstum infolge von Eigenreparaturvorgängen im Bereich des Implantierten Stents eine neue Eigenstabilität. Das Gefäßlumen wird auf einem optimalen Niveau stabilisiert. Die Wahl des Legierungsmaterials zusammen mit der gewählten Wandstärke führen andererseits dazu, daß der Stent in der Wandung des Blutgefäßes allmählich abgebaut wird und nach etwa 4-12 Wochen nur noch in Spuren vorliegt. Die auf Seite 2 geschilderten Nachteile eines Dauerim- 65 plantats gehen verloren.

#### Beispiel 2

#### Verschlußsystem

Ein erfindungsgemäßes Verschlußsystem (Schirmchen) wird aus einem metallischen Skelett, an dem ein Kunststoffschirmchen befestigt ist, gefertigt. Derartige Schirmchen sind bekannt beispielsweise aus der Legierung MP35N oder Nitinol. Derartige Verschlußsysteme werden zum Verschluß von Defekten in den Herzscheidewänden verwendet. Die Wandstärke des metallischen Gerüstes beträgt um 500 µm. In der Praxis wird das Schirmchen in an sich bekannter Weise zusammengefaltet und in dem zu verschließenden Defekt freigesetzt. Innerhalb von 3-4 Wochen wird das Schirmchen vom körpereigenen Gewebe bedeckt und erhält durch dieses Gewebewachstum eine neue Eigenstabilität, Die Wahl des Legierungsmaterials zusammen mit der Gewebewandstärke führt dazu, daß das metallische Gerüst innerhalb von 4 Wochen bis einigen Monaten abgebaut wird und nach einem Jahr nur noch in Spuren vorliegt. Der Kunststoffanteil des Schirmchens bleibt erhalten, was aufgrund der Flexibilität des Materials unkritisch ist. Der Abbau des metallischen Anteils hat gegenüber den bekannten Schirmchen den Vorteil, daß auch bei unvorhergesehenen Belastungen z. B. bei Verkehrsunfällen keine Gefahr des Durchstoßens von Gefäßwandungen mehr besteht.

#### Beispiel 3

#### Spirale zum Verschließen von Gefäßen (Okkluder)

Eine erfindungsgemäße Spirale (Coil) wird aus einem in Helixform gewickelten metallischen Material gefertigt und die Spirale vorgebogen. Der Durchmesser der Primärwicklung beträgt 0,1-1 mm, je nach dem zu verschließenden Gefäß. Derartige Spiralen (Coils) sind bekannt, beispielsweise aus Nitinol, Platinlegierungen oder Wolframlegierungen.

Bei der vorliegenden erfindungsgemäßen Ausführungsform ist das Material eine Legierung mit dem Hauptbestandteil Eisen, den Nebenbestandteilen Nickel und/oder Chrom sowie Spuren von Magnesium und Zink.

In der Praxis wird die Verschlußspirale (Coil) in an sich bekannter Weise in gestrecktem Zustand in einen Herzkatheter eingeführt und durch diesen bis zu dem zu verschließenden Gefäß vorgeschoben. Bei der Freisetzung aus dem Herzkatheter nimmt die Spirale wieder ihre alte Form an und verschließt durch ihr Lumen und ihre Thrombogenität, die durch Dacron oder andere Fasern erhöht werden kann, das zu verschließende Gefäß. Nach Thrombosierung des Gefäßes und Einwachsen von Bindegewebe erhält der Verschlußmechanismus eine neue Eigenstabilität. Die applizierte Spirale wird allmählich abgebaut, so daß nach etwa einem Jahr das implantierte Material nur noch in Spuren vorliegt.

Die insoweit genannten Ausführungsbeispiele lassen sich sowohl mit Magnesiumlegierungen als auch mit Eisenlegierungen fertigen. Toxische Wirkungen der Materialien bei den zu erwartenden Konzentrationen sind nicht bekannt.

Magnesiumlegierungen haben den Vorteil, daß durch geeignete Wahl der übrigen Legierungsbeständteile die in vivo zu erwartende Abbaugeschwindigkeit sehr genau gewählt werden kann. Außerdem ist Magnesium physiologisch sehr gut verträglich. Eisenlegierungen sind vorteilhaft hinsichtlich der mechanischen Stabilität, was sich in den möglichen geringen Wandstärken der Implantate ausdrückt. Das Legierungsmaterial kann deshalb je nach Anwendungsfall ausgewählt werden.

#### Patentansprüche

- 1. Medizinisches Implantat, aus einem metallischen Werkstoff, dadurch gekennzeichnet, daß der Werkstoff durch Korrosion in vivo abbaubar ist.
- 2. Medizinisches Implantat nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Werkstoff eine Legierung ist, deren Hauptbestandteil aus der Gruppe ausgewählt ist, die folgendes umfaßt: Alkalimetalle, Erdalkalimetalle, Eisen, Zink, Aluminium.
- Medizinisches Implantat nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß der Werkstoff als Hauptbestandteil Magnesium, Eisen oder Zink enthält.
- 4. Medizinisches Implantat nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß der Werkstoff als Nebenbestandteil ein oder mehrere Elemente aus der Gruppe enthält, die folgendes umfaßt: Mn, Co, Ni, Cr, Cu, Cd, Pb, Sn, Th, Zr, Ag, Au, Pd, Pt, Si, Ca, Li, Al, Zn, Fe.
- 5. Medizinisches Implantat nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß der Werkstoff 50–98% Magnesium, 0–40% Lithium, 0–5% Eisen und unter 5% andere Metalle enthält.
- 6. Medizinisches Implantat nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß der Werkstoff 55-65% Magnesium, 30-40% Lithium und 0-5% andere Metalle einhält.
- 7. Medizinisches Implantat nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß der 30 Werkstoff 88-99% Eisen, 0,1-4% Chrom und 0,1-3,5% Nickel sowie unter 5% andere Metalle enthält.
- 8. Medizinisches Implantat nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß der 35 Werkstoff 90–96% Eisen, 3–6% Chrom und 1–3% Nickel sowie 0–5% andere Metalle enthält.
- 9. Medizinisches Implantat nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß das Implantat eine Gefäßstütze ist.
- 10. Medizinisches Implantat nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß das Implantat einen im wesentlichen rohrförmigen Grundkörper aufweist.
- 11. Medizinisches Implantat nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß das Implantat eine Spirale (Coil), ein Schirm, ein Stent oder ein Pfropfen ist.
- 12. Medizinisches Implantat nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die 50 Materialstärke des Werkstoffs in Abhängigkeit von der Zusammensetzung des Werkstoffs so gewählt ist, daß der Abbau- oder Korrosionsvorgang in vivo im Bereich von 5 Tagen bis zu 6 Monaten, insbesondere zwischen 2 Wochen und 8 Wochen im wesentlichen abgeschlossen ist.
- 13. Medizinisches Implantat nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß, das Implantat eine endoluminale Stützfunktion in Hohlorganen und/oder Gangsystemen (z. b. Harnleiter, Gallengänge, Harnröhre, Uterus, Bronchien) aufweist.
- 14. Medizinisches Implantat nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß das Implantat ein Okkluder als Verschlußsystem für Hohlraumverbindungen, Gefäße oder Gangsysteme ist.
- 15. Medizinisches Implantat nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß das Implantat eine Befestigungs- oder Stützvorrichtung für

- die temporäre Fixierung von Gewebeimplantaten oder -transplantaten ist.
- 16. Medizinisches Implantat nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß das Implantat ein orthopädisches Implantat, beispielsweise eine Schraube, ein Nagel, eine Platte oder ein Teil eines Gelenks ist.

# This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning Operations and is not part of the Official Record

### **BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

□ BLACK BORDERS
□ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
□ FADED TEXT OR DRAWING
□ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
□ SKEWED/SLANTED IMAGES
□ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
□ GRAY SCALE DOCUMENTS
□ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
□ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
□ OTHER:

### IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.